

# 教学情况通报

中国药科大学教务处编

2020年第1期

2020年3月17日

为保证在线教学与线下课堂教学实质等效，全面了解各课程在线教学情况和质量，2月17日起，校领导、校院教学工作负责人和校院教学督导组通过访问课程网站、在线听课、与师生网上交流等方式对我校线上教学情况进行了检查、调研。教务处组织两期学生在线教学满意度调查。现将有关情况通报如下：

## 一、校教学督导组报告的教师在线教学情况

2月17日-3月13日，校教学督导组累计对112门次线上教学课程进行调研。总体印象：教师投入大量时间精力做好教学组织与准备，迅速、及时地建设课程平台，教学资料完备，微课视频、课件等内容丰富、形式多样，在线教学有序开展，学生参与率较高。教师通过课程平台、微信群或QQ群等多种方式与学生互动交流、答疑解惑。发现的共性问题主要包括：师生对线上教学方式还不够适应，学生在线学习的自主性、投入度不足，网络拥堵、课程平台运行不流畅等。

### 1. 认为“效果好并建议推广”的教师及课程如下：

樊一桥《药理学》、林文《工程制图》、柳鹏程《GMP标准》、丁选胜《临床药物治疗学（二）》、苏静《Python与医药大数据处理》、蒋淑敏《基础化学（二）》、廖俊《数据库原理与应用》、张洁玉《运筹学》、黄凤杰《微生物学》、陈向东《遗传学》、何伟 张文丽《生物药剂学与药物动力学》、李婷婷《食品毒理学》、周金培《药物化学》、钟毅《药物化学》。

### 2. 关于部分课程线上教学的意见、建议汇总如下：

#### 药学院

《食品毒理学》（食品1712201-2）：做好线上教学的同时，建议要求

学生增加课后参考资料的阅读。

《药理学》（药学 1701204-6）：建议要求学生除了在线学习外，认真看教材、参考资料。交流不应限于学生问、老师答，建议开展更深入的讨论。

《药物化学》（药学 1701201-3）：课程平台上列有课件、参考资料，但未见教学日历和教学大纲。

《药用高分子材料学》（药剂 1701303-4）：建议教学不仅停留在传播知识的层面，更要挖掘学生内在的潜能，激励学生进行自主学习和教育。

### **中药学院**

《生理药理》（中药制药 1802501-03，中药化妆品班 1802601）：建议增加课程的练习、测试。

《中药药剂学》（中药学 1702104-6 班，中药国钧班 1702201）：建议更加有效激发学生学习的积极性，了解学生的学习状况。

《中药药剂学》（中药制药 1702501-3 班，中制化妆品班 1702601）：看到教学日历，但没有教学大纲。建议完善课程的相关资料。

《中药资源学》（中资 1702301-2）：教学视频采用播放 PPT 配合教师语音讲解的方式，教师语速较快，容易产生疲劳感，建议放慢语速。

### **国际医药商学院**

《GMP 标准》（生物制药卓工 1703601 班，药剂卓工 1701601 班，制药工程卓工 1712401）、《基础会计学》（信管 1705101-4）对于学生人数较多的线上课程，建议教师想办法更好了解每个学生对知识点的掌握情况。

《经济思想史》（经济学 1704401-2）：参与教学互动的主要集中在部分较为活跃的学生，建议想办法了解其他学生学习情况。答疑采取学生课外随时咨询的方式，建议适当集中答疑，便于总结归纳与反馈。

《市场营销学》（药事管理 1704501-3）：建议进一步了解学生的学习效果；适当增加学生课外的阅读量。

### **理学院**

《Python 与医药大数据处理》（经管试验班 1904002，经管试验班 1904001）：建议进一步激发学生线上学习的积极性，及时掌握学生学习的情况。

《基础化学（二）》（2019 级生科基地班 01 班、02 班）、《药学与生物信息学》（信管 1705101-4）：学生参与线上教学的积极性尚显不足，教师不易掌握学生的学习效果。

《基础化学（二）》（临床药学 1913101-2）：建议进一步提高学生线上学习的主动性。

《物理学（二）》（药学类 1901010-3）：2 月 21 日访问量 70 次左右，而班级有 126 人，建议进一步提高学生线上学习的积极性。

### **基础医学与临床药学学院**

《基础医学概论》（市场营销 1804301-3）：建议适当增加微课视频。

《临床药物治疗学（二）》（17 临床药学 01-2）：建议进一步加强师生互动，了解学生对知识的掌握程度。部分学生学习主动性不够，未按时提交作业。

《临床药学前沿与进展》（临床药学 165035-6）、《药物基因组学与遗传学》（临床药学 165035-6）：网上课程平台缺失教学大纲、教学日历和课程介绍等内容。

《临床药物治疗学（四）》（临床药学 165035-6）：建议为学生提供相关章节电子教材。

### **外国语学院**

《大学英语（四）》：建议教学资源更多结合线上教学特点，方便学生自学。建议通过线上交流互动等方式，了解学生学习效果。

### **马克思主义学院**

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》（2018 级）：建议根据线上教学特点做进一步调整，增加阅读资料，提供复习题，组织好辅导答疑与研讨。

《医学心理学》（临床药学 1813101-2）：建议做好网络不流畅时的备用方案；增加学生课外阅读量，提高学生的学习效率。

《中国近现代史纲要》（2019 级）：大课线上教学，网络拥堵问题更为突出，建议进一步优化线上教学的组织，例如采用错峰学习、分组讨论的方式。充分考虑大班线上教学的特点，加强教学互动设计和过程性考核，

鼓励学生积极参与、自主学习、独立思考，及时了解学生的学习情况。

## 体育部

《体育》：建议通过网络通讯工具等，加强对学生体育学习实践的指导，帮助学生提高锻炼的自觉性和效果。

## 二、线上教学满意度调查的分析报告摘要

### （一）第一期学生满意度调查

教务处于 2020 年 2 月 22 日在问卷星平台发放问卷，通过全校学习委员 QQ 群请各班学习委员动员广大在校学生自愿填写问卷，调查在线教学试运行期间（2 月 17 日-21 日）的教学情况和学生的满意度。问卷于 2 月 25 日 0 时停止作答。共计回收问卷 3755 份，其中一年级 1486 份，二年级 1384 份，三年级 874 份，四年级 11 份。调查显示：

1. 对于在线教学的组织准备工作，学生满意度较高。86.59%的学生对“任课老师及时在网络教学平台导入学生名单，有序组织线上教学班级”满意；89.42%的学生对“任课老师及时在线发布教学日历、教学大纲等基本教学资料”满意；81.59%的学生对“任课老师提前布置在线学习目标与要求，有效指导了我的学习”满意；89.85%的学生对“任课老师组建 QQ 群或微信群，公布教学安排，解答学生疑难”满意。

其中学生对“任课老师提前布置在线学习目标与要求，有效指导了我的学习”满意度相对较低。说明在线教学中对学生的指导需进一步加强。

2. 学生对“任课老师的教学视频或直播讲解清楚、重点突出”的满意度仅为 75.69%，说明教师在线上教学视频的讲解和录制方面，仍需进一步优化。

3. 学生对任课老师的在线教学工作满意度较高，为 86.16%；但对在线学习的效果的满意度明显偏低，仅为 58.11%。说明教师为在线教学所做的大量工作得到了学生的认可。根据其他渠道了解到的情况，学生对学习效果的满意度低，可能是因为在线教学资源访问的流畅度不好、学生短时间内不适应在线教学的方式等。

### （二）第二期学生满意度调查

教务处于 2020 年 3 月 13 日发放问卷，通过院部通知学生自愿在微信小程序“上课堂”的问卷模块中填写。问卷于 3 月 16 日 0 时停止作答。共计回收问卷 3866 份，参与率 42.81%。此次问卷均采用单选题，调查显示：

1. 学生对教师教学准备与组织的满意度较高：任课老师及时在线发布课件、微课视频、参考文献等教学资料（满意度 90.52%），课前任课老师及时通知线上教学安排，有序组织线上教学（满意率 85.28%），任课老师提前布置在线学习目标与要求，有效指导了我的学习（满意率 83.07%）。其中“任课老师提前布置在线学习目标与要求，有效指导了我的学习”，满意率 83.07%，与第一期调查中相同问题的满意率 81.59%相比，略有提高。

2. 对于“任课老师的教学视频或直播讲解清楚、重点突出”总体满意率 77.56%，与第一期调查相同问题的满意率 75.69%相比，略有提高。但与上述学生对教师教学准备与组织的满意度（83.07%-90.52%）相比偏低。根据其他教学质量监控渠道获得的信息，不排除网络流畅性、在线教学平台的稳定性等客观因素对学生满意度的负向影响。但是，教学视频或直播讲解作为在线教学的重点，其质量和学生满意度仍需加以关注、着力提高。

3. 对于“任课老师通过在线课程平台、QQ 群或微信群等方式，解答学生疑难。学生满意率 91.84%。与第一期调查相似问题“任课老师组建 QQ 群或微信群，公布教学安排，解答学生疑难”的满意率 89.85%相比，有所提高。也高于上述学生对教师教学准备与组织的满意度（83.07%-90.52%），说明教师在答疑辅导方面做得比较好。

4. 对于“任课老师安排作业或测验，帮我了解自己在线学习的效果。”学生满意率 87.05%。与学生对教师在线教学其他方面满意度（77.56%-91.84%）相比处在适中水平。

5. 有 88.69%的学生在“我对任课老师的在线教学工作”题中选择“非常满意”或“满意”。与第一期调查相同问题的满意率 86.16%相比，略有提高。本题是学生对教师在线教学的综合评价，与学生对教师在线教学各个方面的满意度（77.56%-91.84%）相互匹配。

6. 学生对于“课前我已经自觉按照老师要求，做好在线学习准备”满意率 72.42%；对于“在线教学时我愿意与老师通过文字、语音等方式互动

交流”满意率 73.74%。学生对自己课前学习准备、课堂互动的满意度明显低于对教师教学准备与组织的满意度（83.07%-90.52%）。表明在线教学中学生的主动性仍有进一步提高的空间。

7. 仅有 57.96%的学生在“我对在线学习的效果”题中选择“非常满意”或“满意”。与第一期调查相同问题的满意率 58.11%相比，有细微下降，不排除调查误差。学生对在线学习效果的满意度，显著低于对任课老师在线教学工作的满意度 88.69%。结合上一条调查结果，说明学生的课前准备、互动交流积极性等学生学习主动性方面的因素对学习效果有影响。根据其他渠道了解到的情况，在线教学与面授之间的差别、在线教学平台的功能、网络流畅度等因素也影响着学生的学习效果。

8. 对于“线上教学和线下教学相比最显著的优点”，“学习时间灵活”得到了学生比较普遍的认同（66.81%）。对线上教学的预期优势：“教学内容的呈现方式更加丰富”和“教学内容精炼、效率高”，学生的认同率不高，仅为 4.50%和 5.84%。

9. 学生最希望老师在今后在线教学中改进的前 3 项分别是：课前明确学习目标（25.86%），增强教学内容的生动性、丰富性（21.54%），加强学习方法指导（20.25%）。

10. 学生认为“为了提高在线学习效果，自己最需要改进的”主要是：课后加强自主复习和拓展学习（35.59%）和加强课前预习（26.40%）。